



ขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณารางวัล  
รัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2565



# 01 ขั้นตอนการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2565



## ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี

1

รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น

3

รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น

3

รางวัลการพัฒนางานองค์กรดีเด่น

5

รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น

3

รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน

3

รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจดิจิทัล

3

## ขั้นตอนที่ 1 (Short lists)

- พิจารณาจากฐานข้อมูลผลการดำเนินงานจากระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปีบัญชี 2564 ในด้านต่างๆ ของแต่ละประเภทรางวัล

## ขั้นตอนที่ 2 (Shorter lists)

- พิจารณาจากแบบสอบถามข้อมูลเชิงลึก\* (Shorter list) ที่รัฐวิสาหกิจตอบกลับ

\*: สคร. จะจัดส่งแบบสอบถามข้อมูลเชิงลึกให้เฉพาะรัฐวิสาหกิจที่ผ่านการคัดเลือกจากขั้นตอนที่ 1 (Short lists) ทั้งนี้จะพิจารณาเฉพาะรัฐวิสาหกิจที่ส่งแบบสอบถามข้อมูลเชิงลึกกลับให้ สคร. ภายในระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น

## ขั้นตอนที่ 3 (Final lists)

- พิจารณาจากการสัมภาษณ์ผู้แทนรัฐวิสาหกิจ

# 01 ขั้นตอนการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2565 (ต่อ)



## ประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งเข้าประกวด

1. รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 

2. รางวัลความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น

2.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ 

2.2 ด้านนวัตกรรม 

3. รางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น

3.1 ประเภทดีเด่น 

3.2 ประเภทเชิดชูเกียรติ 

4. รางวัลบริการดีเด่น 

## ขั้นตอนที่ 1

- รัฐวิสาหกิจส่งแบบสอบถามเพื่อประกอบการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นภายในระยะเวลาที่กำหนด (31 พฤษภาคม 2565)

- แบบสอบถาม SOE Awards 2565 ประเภทส่งประกวด หรือ <http://www.sepo.go.th/content?category=275>



## ขั้นตอนที่ 2 (Shorter lists)

- พิจารณาจากแบบสอบถามเพื่อประกอบการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นของแต่ละประเภทรางวัล

## ขั้นตอนที่ 3 (Final lists)

- พิจารณาจากการสัมภาษณ์ หรือการเยี่ยมชมโครงการ (Site Visit)

# 02 ประเภทรางวัล และจำนวนรางวัล รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2565



## ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี **1**
2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น **3**
3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น **3**
4. รางวัลการพัฒนาองค์กรดีเด่น **5**
5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น **3**
6. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจดิจิทัล **3**
- NEW!** 7. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน **3**

หมายเหตุ : กรอบจำนวนรางวัลแต่ละประเภทรางวัลคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

### หมายเหตุ:

: “รางวัลเกียรติยศ” เป็นรางวัลที่มอบให้รัฐวิสาหกิจที่สามารถรักษามาตรฐานการดำเนินงานได้ดีเด่นอย่างต่อเนื่อง โดยจะมีการพิจารณามอบให้ในประเภทรางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น และรางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น ที่ได้รับรางวัลดีเด่นติดต่อกันเป็นปีที่ 3

## 2. ประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งเข้าประกวด

8. รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น **3**
9. รางวัลความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น
  - 9.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ **2**
  - 9.2 ด้านนวัตกรรม **2**
10. รางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น
  - 10.1 ประเภทดีเด่น **2**
  - 10.2 ประเภทเชิดชูเกียรติ **2**
11. รางวัลบริการดีเด่น **3**

ทั้งนี้กลุ่มรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งเข้าประกวด กำหนดให้มีประเภทรางวัล “ชมเชย” ให้กับรัฐวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ที่ประสบความสำเร็จที่ยังไม่มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน

สรุปจำนวนรางวัลรวมทั้งหมด

35

**ขั้นตอนที่ 1**

- พิจารณารัฐวิสาหกิจ ที่มีคะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2564 ตั้งแต่ 4.5000 (หรือตามที่กำหนด)
- คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2564 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)
- และเป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลสะท้อนความเป็นองค์กร “ดีเด่น” รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น และรางวัลการบริหารจัดการจัดการองค์กรดีเด่น



**ขั้นตอนที่ 2**

- ผลงานที่เป็นรูปธรรมของแต่ละกิจการของรัฐวิสาหกิจ เพื่อแสดงประสิทธิภาพ และ Performance ในภาพรวม
- รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ\* ได้แก่
  - ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ
  - จุดเด่น และจุดด้อยขององค์กร
  - กลยุทธ์ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ
  - ปัญหาและอุปสรรคและการแก้ไข
  - รางวัลที่ได้รับ (ถ้ามี)
  - Incidents ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ
  - พิจารณาผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจกับ คู่เทียบ (Benchmark)
  - การนำประเด็น Thailand 4.0 มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร



**ขั้นตอนที่ 3**

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)



**สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลง:**  
 ขั้นตอนที่ 1: เพิ่มความชัดเจนของคำว่า การพิจารณาตามความเหมาะสม โดยจะพิจารณา “เหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน”  
 ขั้นตอนที่ 2: เปลี่ยนคำจาก “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ” เป็น “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ”

## ขั้นตอนที่ 1

- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ สูงสุด 5 อันดับแรก หัวข้อการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร\* (CG & Leadership) ปี 2564
- คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2564 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)
- พิจารณาประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องนำมาพิจารณาประกอบตามความเหมาะสม

## ขั้นตอนที่ 2

- (1) ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม เช่น ระยะเวลา การทำหน้าที่ของกรรมการ การแสดงบทบาทในการกำหนดนโยบาย และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่รัฐวิสาหกิจรางวัลเกี่ยวกับคณะกรรมการที่ได้รับ (ถ้ามี)
  - (2) Incidents ที่เกี่ยวข้องหรือสะท้อนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
- รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
    - ภาพรวมการเบิกจ่ายงบลงทุน
    - จุดเด่น และจุดด้อยของคณะกรรมการ (สรุปจากแบบประเมินตนเอง)
    - กิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับองค์กร
    - การนำประเด็น Thailand 4.0 มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

## ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)



กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน

### หมายเหตุ :

\* ไม่นับรวมคะแนน Handicap

### สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลง:

ขั้นตอนที่ 1: เพิ่มความชัดเจนของคำว่า การพิจารณาตามความเหมาะสม โดยจะพิจารณา “เหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน”

ขั้นตอนที่ 2: เปลี่ยนคำจาก “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ” เป็น “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบลงทุน”

**ขั้นตอนที่ 1**

- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลสูงสุด 5 อันดับแรกด้าน Core Business Enablers\* ปี 2564
- คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2564 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)

**หมายเหตุ :**

\* ไม่นับรวมคะแนน Handicap และไม่นับรวมการประเมินด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)

**ขั้นตอนที่ 2**

1. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม เช่น จุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละด้าน (SP, RM&IC, SCM, DT, HCM, KM&IM, IA) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ\* ได้แก่
  - นโยบาย การดำเนินการ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาแต่ละด้าน (SP, RM&IC, SCM, DT, HCM, KM&IM, IA)
  - การแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนแต่ละด้าน (SP, RM&IC, SCM, DT, HCM, KM&IM, IA)
  - Incidents ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ
2. การผลักดัน และบูรณาการระหว่าง Core Business Enablers และผลลัพธ์ขององค์กร
3. การพิจารณา Productivity Ratio ของรัฐวิสาหกิจ
4. การนำประเด็น Thailand 4.0 มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร
5. การปรับตัวได้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Disruption)
6. ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ

**ขั้นตอนที่ 3**

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



**สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลง:**  
 ขั้นตอนที่ 1: เพิ่มความชัดเจนของคำว่า การพิจารณาตามความเหมาะสม โดยจะพิจารณา “เหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน”  
 ขั้นตอนที่ 2: เปลี่ยนคำจาก “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ” เป็น “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบลงทุน”

ขั้นตอนที่ 1

- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนภาพรวมการประเมินผลฯ (MOU) หรือ คะแนน Core Business Enablers\* ปีบัญชี 2564 ในด้านต่างๆ ที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนปีที่ผ่านมา (2563) อย่างชัดเจน (พิจารณาประเด็นที่ส่งผลให้คะแนนเพิ่มขึ้นและการกระจายตัวของส่วนเพิ่มของคะแนนตามความเหมาะสม)
- คะแนนการประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปีบัญชี 2564 ไม่มากกว่า 4.0000 คะแนน
- คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2564 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)

หมายเหตุ :  
\* ไม่นับรวมคะแนน Handicap

ขั้นตอนที่ 2

1. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม
  - ผลประกอบการด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงินที่สำคัญ
  - แนวโน้มของความยั่งยืนในการพัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ
  - ภาพรวมการเบิกจ่ายงบลงทุน
2. ข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจในการพัฒนาในด้านต่างๆ ได้แก่
  - แนวทางการขับเคลื่อน และบูรณาการระหว่าง Core Business Enablers และผลลัพธ์ขององค์กร
  - การพัฒนา Productivity Ratio ของรัฐวิสาหกิจ
  - การนำประเด็น Thailand 4.0 มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร
  - การพัฒนาและปรับตัวได้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Disruption)
  - Incidents ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร \* (พิจารณาตามความเหมาะสม)



สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลง:  
 ขั้นตอนที่ 1: ปรับเงื่อนไขการพิจารณาคะแนนภาพรวมให้สอดคล้องกับรางวัลอื่นๆ จากเดิม “พิจารณาผลการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ และผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจต้องไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา” เป็น “คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2564 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)”  
 ขั้นตอนที่ 2: เปลี่ยนคำจาก “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ” เป็น “ภาพรวมการเบิกจ่ายงบลงทุน”

ขั้นตอนที่ 1

- ผู้นำของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านขั้นตอนที่ 1 รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น และต้องมีคะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม ปี 2564 ตั้งแต่ 4.5000\* (หรือตามที่กำหนด)\*\* หรือ
- ผู้นำของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านขั้นตอนที่ 1 รางวัลการพัฒนางานองค์กรดีเด่น และต้องมีคะแนนประเมินผลฯ ภาพรวมดีขึ้นไปอย่างชัดเจนต่อเนื่อง 2 ปีติดต่อกัน (ปี 2563-2564)

หมายเหตุ :

- 1) ผู้นำของรัฐวิสาหกิจอยู่ในตำแหน่งอย่างน้อย 2 ปี (ณ สิ้นเดือนธันวาคม 2564)
- 2) รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่นจะไม่พิจารณาผู้ที่รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด
- 3) ผู้นำของรัฐวิสาหกิจที่เคยได้รับรางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น จะไม่ได้รับการพิจารณา

ขั้นตอนที่ 2

1. ข้อมูลพื้นฐานของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
  - 1) ผลประกอบการตามภารกิจ และผลประกอบการทางการเงิน
  - 2) การดำเนินการตามนโยบาย และการบริหารจัดการ
2. ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
  - 1) กลยุทธ์ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ หรือที่ทำให้สามารถพัฒนางานองค์กรได้
  - 2) ปัญหาและอุปสรรคและการแก้ไข
  - 3) Incidents ที่สำคัญขององค์กร พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้นำ (ผู้บริหารสูงสุด) ตอบกลับ ได้แก่
    - 3.1) วิสัยทัศน์ของผู้นำ
    - 3.2) การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ
    - 3.3) บทบาทของผู้นำในการสร้างกลยุทธ์ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ หรือที่ทำให้สามารถพัฒนางานองค์กรได้
    - 3.4) บทบาทของผู้นำในการแก้ไขปัญหา
    - 3.5) การให้ความสำคัญ และการดำเนินการด้าน CG, CSR ของผู้นำ
    - 3.6) การให้ความสำคัญ และการดำเนินการเพื่อพัฒนางานองค์กรให้ยั่งยืนของผู้นำ
    - 3.7) การนำประเด็น Thailand 4.0 มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (การสัมภาษณ์ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจจะพิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลง:

ขั้นตอนที่ 2: ปรับคำหัวข้อ 1. และ 2. ให้มีความชัดเจน จากเดิม “1. พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานในปี 2563 และพิจารณาผลงานเพิ่มเติมย้อนหลัง 2 ปี ประกอบ” เป็น “1. ข้อมูลพื้นฐานของรัฐวิสาหกิจ” และ จากเดิม “2. ข้อมูลพื้นฐาน” เป็น “2. ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำของรัฐวิสาหกิจ”

**ขั้นตอนที่ 1**

- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ สูงสุด 5 อันดับแรกด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล\* (Digital Technology: DT) ปี 2564

**หมายเหตุ :**  
\* ไม่นับรวมคะแนน Handicap

**ขั้นตอนที่ 2**

- วิธีการส่งเสริมและผลักดันสู่การเป็นรัฐวิสาหกิจดิจิทัล
  - การกำกับดูแล และนโยบายด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และผู้บริหารระดับสูง
  - การจัดสรรทรัพยากร การสื่อสารและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง
- คุณภาพของแผนสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาองค์กรในมิติต่าง ๆ
  - แผนประจำปีและแผนระยะยาวของโครงการ
  - การประเมินประสิทธิผล/ความคุ้มค่าของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้
- ความสำเร็จของการดำเนินงาน
  - ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
  - ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้

**ขั้นตอนที่ 3**

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร \* (พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง:

ขั้นตอนที่ 1

1. พิจารณาผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ในกรอบของผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.0000 คะแนน ขึ้นไป (2 ปีติดต่อกัน คือ ปี 2563-2564)
2. การพิจารณาผลประเมินการประเมิน Core Business Enablers ในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยในหัวข้อที่กำหนดต้องมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ระดับ 3.0000 ขึ้นไป สำหรับรัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่ และคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ระดับ 2.5000 ขึ้นไป สำหรับรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก
3. การพิจารณานโยบายการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐวิสาหกิจ

ขั้นตอนที่ 2

พิจารณาจากการตอบแบบสอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

1. กระบวนการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความยั่งยืน (ร้อยละ 70)
  - 1.1 กระบวนการการวิเคราะห์บริบท ความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนขององค์กร (Materiality) (ร้อยละ 20)
  - 1.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ในการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (Team set up) (ร้อยละ 5)
  - 1.3 การกำหนดกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนขององค์กร (Strategy) (ร้อยละ 25)
  - 1.4 การขับเคลื่อนความยั่งยืนไปสู่การปฏิบัติ (Implementation) (ร้อยละ 20)
2. ผลลัพธ์ (ร้อยละ 30)
  - 2.1 มิติเศรษฐกิจ (ร้อยละ 10)
  - 2.2 มิติสังคม (ร้อยละ 10)
  - 2.3 มิติสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 10)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)

โดยแบ่งการพิจารณารางวัลออกเป็น 2 ประเภท\* ได้แก่

1. กลุ่ม รส. ขนาดใหญ่
2. กลุ่ม รส.ขนาดกลางและเล็ก

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



หมายเหตุ :

\* พิจารณาการแบ่งกลุ่มจากปัจจัย สินทรัพย์ รายได้ จำนวนพนักงาน และ ศักยภาพในการแข่งขัน (Listed)

เปรียบเทียบหลักเกณฑ์การให้รางวัลด้านความยั่งยืน - SUSTAINABILITY AWARDS ของ ตลท. กับเกณฑ์การประเมินผล Core Business Enabler ของ SE-AM

### มิติที่ 1 เศรษฐกิจ

ประเด็นคำถาม	เกณฑ์ SE-AM
บรรษัทภิบาล	CG 6
จรรยาบรรณธุรกิจและการต่อต้านการทุจริต	CG 8.1
การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต	RM&IC 3 RM&IC5.3, DT 6.4
การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	SM 2.3
การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า	CM 5.2
การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	-
การดำเนินการด้านภาษี	-
นวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อสังคมและ/หรือ สิ่งแวดล้อม	IM 6.3 - 6.5
ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล	DT 5, DT 4.1
การบริหารคุณภาพการให้บริการ	CM 5.1
การบริหารคุณภาพผลิตภัณฑ์	CM 5.1

### มิติที่ 2 สังคม

ประเด็นคำถาม	เกณฑ์ SE-AM
การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	CG 5.1
การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและ เคารพสิทธิมนุษยชน	HCM 2.2
การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงาน	HCM 3.1
การจูงใจและรักษาพนักงาน	HCM 2.1
สุขภาพและความปลอดภัยใน สภาพแวดล้อมการทำงาน	HCM 4.3
การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม	SM 2.3 และ 3.1
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย	SM 2.3 และ 3.1
การมีส่วนร่วมกับชุมชนและเพิ่มโอกาสให้ ผู้ใช้เข้าถึงดิจิทัล	-
การทำธุรกิจทางการเงินหรือประกันภัย อย่างรับผิดชอบ	-
การเพิ่มโอกาสให้ผู้เข้าถึงบริการทาง การเงินหรือบริการประกันภัย	-
การบริหารคุณภาพผลิตภัณฑ์	-

### มิติที่ 3 สิ่งแวดล้อม

ประเด็นคำถาม	เกณฑ์ SE-AM
การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	CG 5.1, CG 9.3
การจัดการสิ่งแวดล้อม	-
การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	-
การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ	-
คุณภาพวัสดุก่อสร้าง	-
ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ (การผลิตหรือให้บริการที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมและสังคม)	SCM 5
การจัดหาวัตถุดิบอย่างรับผิดชอบ (การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (Green Public Procurement: GPP))	CG 2.1
ความเสี่ยงจากการใช้น้ำ	-

## การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

กลุ่ม	รัฐวิสาหกิจ			
<u>กลุ่มขนาดใหญ่</u> (15 แห่ง)	กทพ.	กฟภ.	ธ.ก.ส.	
	กปน.	รฟท.	ธอส.	
	กปภ.	อสมท	ปณท	
	กฟน.	ทอท.	ปตท.	
	กฟผ.	ออมสิน	NT	
<u>กลุ่มขนาดกลางและเล็ก</u> (35 แห่ง)	กทท.	ขสมก.	ธอท.	บอท.
	กคช.	ททท.	บขส.	โรงงานไฟฟ้า
	กทท.	ธพว.	บвт.	รฟม.
	กนอ.	ธพส.	บสย.	ยสท.
	กยท.	ธสน.	อด.	โรงพิมพ์ฯ
	วว.	อ.ต.ก.	อพวช.	อสป.
	สธค.	อ.ส.ค.	อก.	อ.ส.พ.
	สบพ.	อคส.	องค์การสุราฯ	อสส.
	สำนักงานสลากฯ	อจน.	อ.อ.ป.	

### หมายเหตุ :

การแบ่งกลุ่มพิจารณาตามศักยภาพของรัฐวิสาหกิจ (สินทรัพย์/รายได้/จำนวนพนักงาน) ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่แบ่งกลุ่มในการพิจารณามอบรางวัลด้านความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนตามกลุ่มมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาด

**ขั้นตอนที่ 1**

รัฐวิสาหกิจส่งรายงานการดำเนินงานโครงการเข้าประกวด

**ขั้นตอนที่ 2**

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับตามหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล

1. แนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 50)
  - 1.1 บทบาทของคณะกรรมการฯ ในการส่งเสริมการดำเนินงานด้าน CG และ CSR ขององค์กร
  - 1.2 ความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน
  - 1.3 พนักงานและผู้ใช้แรงงานได้รับการดูแลและปฏิบัติอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม
  - 1.4 ความใส่ใจในเรื่องของสิ่งแวดล้อม เพิ่มประเด็นในการให้ความสำคัญ/ การสร้างความตระหนักในเรื่องสิ่งแวดล้อม ในกระบวนการผลิตการให้บริการ หรือการดำเนินงานขององค์กร
  - 1.5 การดำเนินธุรกิจด้วยความไม่เอาเปรียบ
  - 1.6 การไม่เอาเปรียบผู้บริโภค
  - 1.7 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
  - 1.8 การจัดทำรายงานด้าน CSR
  - 1.9 ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และรักษาสิ่งแวดล้อม
2. โครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ส่งเข้าประกวด (ร้อยละ 50)
  - 2.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

**ขั้นตอนที่ 3**

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)

โดยแบ่งการพิจารณารางวัลออกเป็น 2 ประเภท\* ได้แก่

1. กลุ่ม รส. ขนาดใหญ่
2. กลุ่ม รส.ขนาดกลางและเล็ก

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



**หมายเหตุ :**  
\* พิจารณาการแบ่งกลุ่มจากปัจจัย สินทรัพย์ รายได้จำนวนพนักงาน และ ศักยภาพในการแข่งขัน (Listed)

การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

กลุ่ม	รัฐวิสาหกิจ			
<u>กลุ่มขนาดใหญ่</u> (15 แห่ง)	กทพ.	กฟภ.	ธ.ก.ส.	
	กปน.	รฟท.	ธอส.	
	กปร.	อสมท	ปณท	
	กฟน.	ทอท.	ปตท.	
	กฟผ.	ออมสิน	NT	
<u>กลุ่มขนาดกลางและเล็ก</u> (35 แห่ง)	กทท.	ขสมก.	ธอท.	บอท.
	กคช.	ททท.	บขส.	โรงงานไฟฟ้า
	กทท.	ธพว.	บвт.	รฟม.
	กนอ.	ธพส.	บสย.	ยสท.
	กยท.	ธสน.	อด.	โรงพิมพ์ฯ
	วว.	อ.ต.ก.	อพวช.	อสป.
	สธค.	อ.ส.ค.	อก.	อ.ส.พ.
	สบพ.	อคส.	องค์การสุราฯ	อสส.
	สำนักงานสลากฯ	อจน.	อ.อ.ป.	

หมายเหตุ:

(2 ใน 3 ปัจจัย) สินทรัพย์/รายได้/จำนวนพนักงาน + ศักยภาพในการแข่งขัน (Listed)

ด้านความคิดสร้างสรรค์

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงาน  
การดำเนินงานโครงการเข้าประกวด

- เกณฑ์คัดกรอง**
- เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่มีเป้าหมายการสร้างสรรค์ชัดเจน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของรัฐวิสาหกิจ หรือสร้างผลกระทบต่อเชิงบวกแก่องค์กร/สังคม อย่างมีสาระสำคัญ
  - เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่มี “ความใหม่” โดยสามารถเป็นการปรับปรุง / พัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ หรือรูปแบบการดำเนินงานทางธุรกิจ ที่มีอยู่เดิม หรือการต่อยอด และสร้างสิ่งใหม่ทั้งในระดับองค์กรอุตสาหกรรม ประเทศ และระดับโลก
  - เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรของรัฐวิสาหกิจในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์
  - เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่มีผลการศึกษา และวิเคราะห์วิจัย ถึงความเป็นไปได้ทั้งในระดับกระบวนการผลิต และการตลาด ที่จะสามารถถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ หรือเชิงสังคม ได้จริงในอนาคต
  - เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่ไม่มีกรณีพิพาทเกี่ยวกับการถูกฟ้องร้องหรือการเรียกร้องสิทธิความเป็นเจ้าของทางกฎหมาย
  - กรณีที่มีการส่ง “คิดสร้างสรรค์” ที่เคยได้รับรางวัลในปีที่ผ่านมา เข้ารับการพิจารณา “ความคิดสร้างสรรค์” ดังกล่าวต้องมีการพัฒนา/ปรับปรุงในแนวคิดแตกต่างจากปีที่ผ่านมาอย่างมีสาระสำคัญ
  - เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่ยังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม ★

ขั้นตอนที่ 2

การส่งเสริมและผลักดันความคิดสร้างสรรค์ของรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 20)  
ใช้คะแนน Enabler ด้านการบริหารจัดการนวัตกรรม (ร้อยละ 20) ★

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับ

- 1.การพิจารณาความคิดสร้างสรรค์ที่ส่งประกวด (ร้อยละ 60)
  - 1.1 การมีกระบวนการ และส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรของ รส. ในการสร้างความคิดสร้างสรรค์ (ร้อยละ 20)
  - 1.2 ความแปลกใหม่ในเชิงสร้างสรรค์ของความคิด (ร้อยละ 20)
  - 1.3 ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในทางปฏิบัติ โดยมีความครอบคลุมทาง การแปลงความคิดสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน (ร้อยละ 20)
2. ผลลัพธ์ที่คาดหวังทั้งที่เป็นทางการเงินและไม่ใช้การเงิน (ร้อยละ 20)
  - 2.1 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ทางการเงิน (ร้อยละ 10)
  - 2.2 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ด้านที่ไม่ใช้การเงิน (ร้อยละ 10)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



2

ด้านนวัตกรรม

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงานการดำเนินงานโครงการเข้าประกวด

- เกณฑ์คัดกรอง**
- เป็นผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือขั้นตอนที่ “จับต้องได้/ใช้ได้” ไม่ใช่เพียง “ความคิดใหม่”
  - มี “ความใหม่” จากการปรับปรุง / พัฒนา / ต่อยอด หรือประดิษฐ์/คิดค้นขึ้นใหม่
  - มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการผลิตและสร้างนวัตกรรม
  - เกิดจากบุคลากรภายในของรัฐวิสาหกิจ หรือการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในรัฐวิสาหกิจ
  - นำนวัตกรรมมาใช้จริง และเกิดผลเชิงบวกต่อรัฐวิสาหกิจ/สังคม อย่างเป็นรูปธรรม (ไม่เกิน 3 ปี นับถึงวันที่ส่งผลงานเข้าประกวด)★
  - ไม่มีกรณีฟ้องร้องหรือข้อพิพาททางกฎหมาย

ขั้นตอนที่ 2

การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมใน รส. (ร้อยละ 20)  
ใช้คะแนน Enabler ด้านการบริหารจัดการนวัตกรรม (ร้อยละ 20)★

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับ

1. ชิ้นงานนวัตกรรมที่ส่งเข้าประกวด (ร้อยละ 40)
  - 1.1 ระดับ “ความใหม่” ของนวัตกรรม (ร้อยละ 20)
  - 1.2 ระดับความสอดคล้องและสนับสนุนความสำเร็จของภารกิจ/ธุรกิจของ รส. (ร้อยละ 10)
  - 1.3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรในการสร้างนวัตกรรม (ร้อยละ 10)
2. ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ของนวัตกรรมที่ส่งเข้าพิจารณาที่มีต่อรัฐวิสาหกิจ/สังคม (ร้อยละ 40)
  - 2.1 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ทางการเงิน (ร้อยละ 20)
  - 2.2 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ด้านที่ไม่ใช่การเงิน (ร้อยละ 20)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)



(1) ประเภทดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีความร่วมมือ  
(ส่งแผนงาน/ผลการดำเนินงานโครงการ  
ตามแบบฟอร์มที่ออกแบบขึ้น)\*

**หมายเหตุ : \***

- ความร่วมมือในเชิงยุทธศาสตร์ หมายถึง โครงการความร่วมมือที่มุ่งเน้นการดำเนินงานตามพันธกิจของรัฐวิสาหกิจ หรือการพัฒนาองค์กร
- รัฐวิสาหกิจที่เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมีโอกาสได้รับรางวัลเช่นเดียวกับผู้ริเริ่มโครงการได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว
- รัฐวิสาหกิจควรส่งรูปภาพ หรือวิดีโอ หรือรายงาน เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม
- ไม่พิจารณาลักษณะโครงการที่เคยได้รับรางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น

ขั้นตอนที่ 2

1. ความร่วมมือระหว่างรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 40)
  - 1.1 การวางแผน การจัดการ การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายโครงการร่วมกันของรัฐวิสาหกิจ
  - 1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารระดับสูง
  - 1.3 การมีส่วนร่วมติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน
  - 1.4 การจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุน/ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน (Resource Sharing)
  - 1.5 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ
2. ความสำเร็จของการดำเนินงาน (ร้อยละ 15)
  - 2.1 การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด
  - 2.2 การพัฒนา หรือปรับปรุงองค์กรที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ (Management, Product, Service, Process, Business Model, etc.)
3. ผลลัพธ์และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน (ร้อยละ 15)
  - 3.1 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับรัฐวิสาหกิจ/ประชาชน/สังคม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ
  - 3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง
4. ความยั่งยืนและการขยายผล (ร้อยละ 30)
  - 4.1 ความต่อเนื่องและการวางแผนต่อยอดในระยะยาว
  - 4.2 การจัดทำองค์ความรู้และเผยแพร่ (Knowledge Management)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์/  
การเยี่ยมชมโครงการ  
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน

(2) ประเภทเชิดชูเกียรติ

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีความร่วมมือ  
(ส่งแผนงาน/ผลการดำเนินงานโครงการตาม  
แบบฟอร์มที่ออกแบบขึ้น)\*

ขั้นตอนที่ 2

1. ความร่วมมือระหว่างรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 50)
  - 1.1 การวางแผน การจัดการ การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายโครงการร่วมกันของรัฐวิสาหกิจ
  - 1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารระดับสูง
  - 1.3 การมีส่วนร่วมติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน
  - 1.4 การจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุน/ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน (Resource Sharing)
  - 1.5 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ
2. ความสำเร็จของการดำเนินงาน (ร้อยละ 50)
  - 2.1 การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด
  - 2.2 การพัฒนา หรือปรับปรุงองค์กรที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ (Management Product, Service, Process, Business Model, etc.)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์/  
การเยี่ยมชมโครงการ  
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

หมายเหตุ : \*

- ความร่วมมือในเชิงยุทธศาสตร์ หมายถึง โครงการความร่วมมือที่มุ่งเน้นการดำเนินงานตามพันธกิจของรัฐวิสาหกิจ หรือการพัฒนาองค์กร
- รัฐวิสาหกิจที่เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมีโอกาสได้รับรางวัลเช่นเดียวกับผู้ริเริ่มโครงการได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว
- รัฐวิสาหกิจควรส่งรูปภาพ หรือวิดีโอ หรือรายงาน เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม
- ไม่พิจารณาลักษณะโครงการที่เคยได้รับรางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น ประเภท เชิดชูเกียรติ

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



**ขั้นตอนที่ 1**

รัฐวิสาหกิจส่งรายงาน  
การดำเนินงานโครงการ/แผนงาน  
เข้าประกวด

**ขั้นตอนที่ 2**

1. ทิศทาง ยุทธศาสตร์ การมุ่งเน้นลูกค้า/ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15)
  - 1.1 การให้ทิศทาง นโยบายองค์กร ของคณะกรรมการ รส. ผู้บริหารระดับสูง ต่อการมุ่งเน้นลูกค้า/ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคุณภาพการให้บริการ
  - 1.2 การกำหนดยุทธศาสตร์ระยะยาว/แนวทางการมุ่งเน้นลูกค้า/ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการให้บริการอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานทั่วทั้งองค์กร
  - 1.3 การปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ จริยธรรม การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า/ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการมุ่งเน้น CSR in-Process ด้านบริการ
2. ผลสำเร็จการบริหารจัดการและการปรับเปลี่ยนการให้บริการ (People และ/หรือ Process และ/หรือ Technology and Innovation) (ร้อยละ 45)
  - 2.1 การปรับเปลี่ยนการให้บริการที่สะท้อนตามความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า/ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - 2.2 การบริหารจัดการให้เป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการ
3. ผลลัพธ์และคู่แข่งที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ (People และ/หรือ Process และ/หรือ Technology and Innovation) (ร้อยละ 40)
  - 3.1 ความคิดเห็นจากมุมมองของลูกค้า/ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผลการสำรวจ ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ/ความผูกพัน ฯลฯ)
  - 3.2 หลักฐานเชิงประจักษ์จากพฤติกรรมผู้รับบริการ (ความถี่/ข้อร้องเรียน/ภาพลักษณ์/ส่วนแบ่งตลาด/การจัดอันดับการให้บริการ/มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ฯลฯ)
  - 3.3 ผลลัพธ์จากการให้บริการที่สะท้อนผลประกอบการขององค์กร

**ขั้นตอนที่ 3**

การสัมภาษณ์เชิงลึก  
/เข้าพบองค์กร  
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน

# ช่องทางการติดตามข่าวและเอกสารเกี่ยวกับรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น



- ข่าวสารเกี่ยวกับรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นได้ที่เว็บไซต์ สคร.

<http://www.sepo.go.th/content?category=275>

- สรุปการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นที่ผ่านมา

<http://www.sepo.go.th/content/356>



## Trust in TRIS

ทริส มุ่งมั่นที่จะเป็นส่วนหนึ่ง  
ในความสำเร็จขององค์กรต่างๆ  
โดยการเป็นที่ปรึกษา  
พัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ  
เพื่อยกระดับศักยภาพ  
ด้านบริหารจัดการองค์กร  
เสริมสร้างความเข้มแข็ง  
สู่องค์กรชั้นนำ

## Vision

TO BE ONE OF THE BEST  
CONSULTING FIRM  
IN THAILAND.

## Mission

TO DELIVER EXCELLENT  
TOTAL SOLUTIONS FOR  
SUSTAINABLE GROWTH.

## Core values

TRUST

RESILIENCE

INTEGRITY

SYNERGY

Thank  
you